

Vnútorne predpisy
Univerzity Komenského v Bratislave

Vnútorný predpis č. 20/2019

schválený Akademickým senátom
Univerzity Komenského v Bratislave

**Študijný poriadok
Univerzity Komenského v Bratislave**



Ročník 2019

- (2) Študent môže zanechať štúdium na základe vlastného rozhodnutia písomným vyhlásením v listinnej podobe adresovaným dekanovi.
- (3) Za zanechanie štúdia sa považuje aj
 - a) nedostavenie sa na zápis do ďalšej časti štúdia podľa § 66 ods. 3 a 4 zákona o vysokých školách ,
 - b) nedostavenie sa na opätovný zápis podľa čl. 20 ods. 10 alebo
 - c) prestup študenta UK na inú vysokú školu.⁵⁹
- (4) Osobe, ktorá skončila štúdium študijného programu podľa § 66 ods. 1 zákona o vysokých školách, vydá fakulta výpis výsledkov štúdia.⁶⁰
- (5) Obsahové náležitosti rozhodnutia o skončení štúdia podľa § 66 ods. 1 písm c) a d) zákona o vysokých školách sa nachádzajú v Prílohe č. 3 tohto študijného poriadku. Vzor rozhodnutia o skončení štúdia podľa § 66 ods. 1 písm c) a d) zákona o vysokých školách sa nachádza v Prílohe č. 4 tohto študijného poriadku.

TRETIA ČASŤ

OSOBITNÉ USTANOVENIA O DOKTORANDSKOM ŠTÚDIU

Čl. 23

Základné ustanovenia

- (1) Študijný program tretieho stupňa je doktorandský študijný program.⁶¹
- (2) Študijné programy doktorandského štúdia sa na UK uskutočňujú na fakultách.⁶² Na uskutočňovaní doktorandského študijného programu sa môže podieľať aj externá vzdelávacia inštitúcia, s ktorou má fakulta uzatvorenú individuálnu dohodu o doktorandskom štúdiu doktoranda.⁶³
- (3) Pravidlá organizácie doktorandského štúdia rámcovo upravuje zákon o vysokých školách.⁶⁴
- (4) Na organizáciu doktorandského štúdia sa
 - a) ustanovenia čl. 3, 4, 6, 17, 21 a 22 vzťahujú rovnako,
 - b) ustanovenia čl. 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 18 a 19 vzťahujú primerane.

Čl. 24

Odborová komisia

- (1) Fakulta zriaďuje pre každý študijný odbor/program odborovú komisiu. UK môže na základe dohody s inými vysokými školami utvárať v jednotlivých študijných odboroch

⁵⁹ § 59 ods. 6 zákona o vysokých školách.

⁶⁰ § 67 ods. 5 písm. a) zákona o vysokých školách.

⁶¹ § 2 ods. 5 zákona o vysokých školách.

⁶² § 2 ods. 7 zákona o vysokých školách.

⁶³ Smernica rektora UK č. 4/2004 Dohody s externou vzdelávacou inštitúciou pri zabezpečovaní doktorandského štúdia (vzorové úpravy).

⁶⁴ § 54 zákona o vysokých školách.

spoločné odborové komisie. Ak sa doktorandské štúdium uskutočňuje v spolupráci s externou vzdelávacou inštitúciou, externá vzdelávacia inštitúcia má v príslušnej odborovej komisii primerané zastúpenie.⁶⁵

- (2) Odborová komisia pozostáva z predsedu a najmenej štyroch ďalších členov. Najmenej jeden z členov odborovej komisie musí mať vedecko-pedagogický titul profesor, vedeckú hodnosť doktor vied alebo musí mať priznaný vedecký kvalifikačný stupeň I. Ďalšími členmi odborovej komisie môžu byť
 - a) hosťujúci profesori,
 - b) vysokoškolskí učitelia a výskumní pracovníci s vedecko-pedagogickým titulom docent,
 - c) vysokoškolskí učitelia a výskumní pracovníci s akademickým titulom PhD., ArtD., vedeckou hodnosťou CSc., v katolíckej teológii s akademickým titulom ThDr.,
 - d) vysokoškolskí učitelia a výskumní pracovníci s vedeckým kvalifikačným stupňom IIa alebo
 - e) kvalifikovaní odborníci z praxe majúci niektorý z akademických titulov, vedecko-pedagogických titulov alebo vedeckých hodností uvedených v tomto odseku.
- (3) Pravidlá zriaďovania odborových komisií ustanoví vnútorný predpis fakulty, ktorý vydá dekan po schválení vo vedeckej rade fakulty.
- (4) Odborová komisia najmä
 - a) sleduje a hodnotí doktorandské štúdium v danom študijnom odbore,⁶⁶
 - b) schvaľuje témy dizertačných prác,
 - c) schvaľuje individuálny študijný plán doktoranda,⁶⁷
 - d) navrhuje dekanovi predsedu a členov skúšobnej komisie pre dizertačnú skúšku,
 - e) navrhuje dekanovi oponenta písomnej práce k dizertačnej skúške,
 - f) navrhuje dekanovi oponentov dizertačnej práce,
 - g) navrhuje dekanovi zloženie skúšobnej komisie pre obhajobu dizertačnej práce.
- (5) Návrhy podľa odseku 4 písm. d) až g) predkladá dekanovi predseda odborovej komisie bez zbytočného odkladu po prijatí rozhodnutia odborovej komisie.
- (6) Predseda odborovej komisie najmä
 - a) navrhuje dekanovi predsedu a členov prijímacej komisie pre prijímaciu skúšku na doktorandské štúdium,
 - b) vyjadruje sa k žiadosti doktoranda o povolenie obhajoby dizertačnej práce a preskúmava splnenie obsahových a formálnych požiadaviek kladených na dizertačnú prácu,
 - c) vyzýva doktoranda na odstránenie nedostatkov v predpísaných náležitostiach dizertačnej práce alebo žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce,
 - d) vyjadruje sa k prenosu kreditov v rámci akademickej mobility doktoranda,
 - e) vyjadruje sa k uznaniu absolvovania predmetov pri zmene študijného programu doktorandského štúdia a pri zmene formy doktorandského štúdia.

⁶⁵ § 54 ods. 17 zákona o vysokých školách.

⁶⁶ § 54 ods. 17 prvá veta zákona o vysokých školách.

⁶⁷ § 54 ods. 8 zákona o vysokých školách.

Čl. 25 **Školiteľ**

- (1) Pravidlá schvaľovania školiteľov upravuje osobitný vnútorný predpis UK.⁶⁸
- (2) Školiteľ najmä
- a) odborne vedie doktoranda počas doktorandského štúdia,
 - b) v súčinnosti s doktorandom zostavuje individuálny študijný plán doktoranda a predkladá ho na schválenie odborovej komisii,
 - c) riadi a odborne garantuje plnenie individuálneho študijného plánu doktoranda a kontroluje plnenie jeho pedagogických činností,
 - d) určuje zameranie projektu dizertačnej práce a spresňuje spolu s doktorandom tému dizertačnej práce,
 - e) udeľuje doktorandovi určený počet kreditov za ukončené etapy individuálneho štúdia vedeckej literatúry a vedeckej časti individuálneho študijného plánu, ak boli definované v individuálnom študijnom pláne,
 - f) predkladá dekanovi ročné hodnotenie doktoranda,
 - g) predkladá dekanovi návrh na vylúčenie doktoranda z doktorandského štúdia,
 - h) vyjadruje sa k žiadosti doktoranda o prerušenie štúdia a k žiadosti doktoranda o zmenu študijného programu doktorandského štúdia alebo o zmenu formy doktorandského štúdia,
 - i) odporúča doktoranda v prípade jeho záujmu o študijný pobyt v iných domácich alebo zahraničných ustanovizniach vedy, výskumu, techniky, vzdelávania alebo umenia,
 - j) zabezpečuje doktorandovi podľa potreby konzultácie u iných odborníkov,
 - k) zúčastňuje sa na dizertačnej skúške doktoranda a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa,
 - l) vypracúva posudok dizertačnej práce a pracovnú charakteristiku zvereného doktoranda,
 - m) zúčastňuje sa na obhajobe jeho dizertačnej práce a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.

Čl. 26 **Harmonogram doktorandského štúdia**

- (1) Doktorandské štúdium sa
- a) začína začiatkom zimného semestra akademického roka,
 - b) môže začať⁶⁹ aj začiatkom letného semestra akademického roka.
- (2) Doktorandské štúdium prebieha podľa individuálneho študijného plánu pod vedením školiteľa. Podmienkou riadneho skončenia doktorandského štúdia je vykonanie dizertačnej skúšky, ktorá patrí medzi štátne skúšky, a obhajoba dizertačnej práce. Dizertačná práca je záverečnou prácou.⁷⁰ Dizertačná práca spolu s jej obhajobou tvorí jeden predmet; obhajoba dizertačnej práce patrí medzi štátne skúšky.⁷¹

⁶⁸ Vnútorný predpis č. 19/2018 Smernica rektora UK, ktorou sa určujú pravidlá schvaľovania školiteľov doktorandského štúdia na UK.

⁶⁹ § 61 ods. 3 druhá veta zákona o vysokých školách.

⁷⁰ § 54 ods. 3 zákona o vysokých školách.

⁷¹ § 51 ods. 3 prvá veta zákona o vysokých školách.

- (3) Doktorandské štúdium pozostáva zo študijnej časti a z vedeckej časti.⁷²
- (4) Študijná časť doktorandského štúdia pozostáva najmä z prednášok, seminárov a individuálneho štúdia odbornej literatúry potrebných z hľadiska zamerania dizertačnej práce.⁷³ Študijná časť sa končí absolvovaním dizertačnej skúšky; v oblasti katolíckej teológie je dizertačnou skúškou licenciátska skúška.
- (5) Vedecká časť doktorandského štúdia pozostáva z individuálnej alebo tímovej vedeckej práce doktoranda, ktorá sa viaže na tému dizertačnej práce; vedeckú časť doktorandského štúdia odborne garantuje školiteľ.⁷⁴
- (6) Súčasťou doktorandského štúdia v dennej forme je vykonávanie pedagogickej činnosti alebo inej odbornej činnosti súvisiacej s pedagogickou činnosťou v rozsahu najviac štyroch hodín týždenne v priemere za akademický rok, v ktorom prebieha výučba.⁷⁵
- (7) Ak sa doktorand prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, vykonáva vedeckú časť doktorandského štúdia a s fakultou dohodnuté povinnosti študijnej časti doktorandského štúdia v tejto externej vzdelávacej inštitúcii. Fakulta uzatvára s externou vzdelávacou inštitúciou individuálnu dohodu o doktorandskom štúdiu doktoranda. V nej sa riešia otázky spojené s pôsobením doktoranda v externej vzdelávacej inštitúcii vrátane úhrady nákladov externej vzdelávacej inštitúcie⁷⁶ a podmienky pre vykonávanie pedagogickej činnosti alebo inej odbornej činnosti súvisiacej s pedagogickou činnosťou podľa odseku 6.
- (8) Štandardná dĺžka doktorandského štúdia a počet kreditov, ktorého dosiahnutie je podmienkou riadneho skončenia štúdia, sú určené v akreditačnom spise doktorandského študijného programu.
- (9) Kreditový systém štúdia sa na študijné programy doktorandského štúdia vzťahuje primerane.⁷⁷

Čl. 27

Individuálny študijný plán a hodnotenie študijných výsledkov

- (1) Individuálny študijný plán pozostáva zo študijnej časti a z vedeckej časti a obsahuje aj termíny, v ktorých má doktorand absolvovať jednotlivé predmety a dizertačnú skúšku.
- (2) Individuálny študijný plán zostavuje školiteľ a predkladá ho na schválenie odborovej komisii;⁷⁸ školiteľ zostavuje individuálny študijný plán v súčinnosti s doktorandom. Schválený individuálny študijný plán je súčasťou študijnej dokumentácie doktoranda.
- (3) Doktorand počas svojho štúdia získava kredity za tieto oblasti činností:
 - a) predmety študijnej časti doktorandského štúdia,
 - b) úspešne absolvovanú dizertačnú skúšku,

⁷² § 54 ods. 8 prvá veta zákona o vysokých školách.

⁷³ § 54 ods. 9 zákona o vysokých školách.

⁷⁴ § 54 ods. 10 zákona o vysokých školách.

⁷⁵ § 54 ods. 11 zákona o vysokých školách.

⁷⁶ § 54 ods. 12 zákona o vysokých školách.

⁷⁷ § 9 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

⁷⁸ § 54 ods. 8 zákona o vysokých školách.

- c) samostatnú tvorivú činnosť v oblasti vedy, výskumu alebo umenia (publikačná činnosť, ukončenie etapy výskumnej práce definovanej v individuálnom študijnom pláne a pod.), ktorá súvisí s témou dizertačnej práce,
 - d) pedagogickú činnosť na UK alebo fakulte (vedenie cvičení, seminárov a pod.) a liečebno-preventívnu činnosť na pracoviskách lekárskech fakúlt, prípadne inú praktickú činnosť realizovanú na fakulte alebo v príbuznom zariadení, ak to vyžaduje charakter štúdia,
 - e) dizertačnú prácu a jej obhajobu.
- (4) Doktorand musí získať kredity v takej skladbe, v akej to určuje študijný program.
- (5) Predmety doktorandských študijných programov a doplnkové predmety študijnej časti doktorandského štúdia, ktoré si doktorand zapísal, sa hodnotia klasifikačným stupňom absolvoval alebo neabsolvoval.

Čl. 28

Ročné hodnotenie doktoranda

- (1) Kontrolnou etapou doktorandského štúdia je koniec každého roku štúdia.
- (2) Na pokračovanie v doktorandskom štúdiu musí študent
- a) dennej formy doktorandského štúdia získať v každom roku štúdia minimálne 40 kreditov,
 - b) externej formy doktorandského štúdia získať v každom roku štúdia minimálne 30 kreditov.
- (3) Na konci každého roku štúdia predkladá školiteľ dekanovi ročné hodnotenie plnenia individuálneho študijného plánu doktoranda (ďalej len „ročné hodnotenie doktoranda“) s vyjadrením, či odporúča alebo neodporúča jeho pokračovanie v štúdiu. Školiteľ pritom hodnotí stav a úroveň plnenia individuálneho študijného plánu doktoranda, dodržiavanie termínov, a v prípade potreby predkladá návrh na úpravu jeho individuálneho študijného plánu. Dekan rozhoduje na základe ročného hodnotenia doktoranda o tom, či doktorand môže v štúdiu pokračovať, ako aj o prípadných zmenách v jeho individuálnom študijnom pláne.
- (4) Nesplnenie podmienok kontrolnej etapy doktorandského štúdia uvedených v odsekoch 2 a 3 alebo neplnenie podmienok individuálneho študijného plánu je dôvodom na to, aby školiteľ v ročnom hodnotení doktoranda podal dekanovi návrh na vylúčenie doktoranda zo štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.

Čl. 29

Dizertačná skúška

- (1) Doktorand v dennej forme doktorandského štúdia sa prihlasuje na dizertačnú skúšku najneskôr do 18 mesiacov od začiatku štúdia. Doktorand v externej forme doktorandského štúdia sa prihlasuje na dizertačnú skúšku najneskôr do 24 mesiacov od začiatku štúdia. Do lehoty na prihlásenie sa na dizertačnú skúšku sa nezapočítava doba prerušenia štúdia doktoranda.
- (2) Doktorand je povinný podať spolu s prihláškou na dizertačnú skúšku aj písomnú prácu k dizertačnej skúške (ďalej len „písomná práca“). Podmienkou udelenia súhlasu

s vykonaním dizertačnej skúšky je získanie najmenej 60 kreditov a absolvovanie predmetov študijnej časti doktorandského štúdia v skladbe určenej študijným programom a individuálnym študijným plánom.

- (3) Prihláška na dizertačnú skúšku a písomná práca sa podávajú v písomnej forme dekanovi prostredníctvom referátu doktorandského štúdia. Podrobnosti o náležitostiach prihlášky na dizertačnú skúšku a spôsobe jej podávania zverejní fakulta na webovom sídle fakulty a ďalšími spôsobmi, ktoré sa na fakulte považujú za obvyklé.
- (4) Písomnú prácu tvoria tézy (projekt) dizertačnej práce, ktoré obsahujú
 - a) ciele dizertačnej práce,
 - b) teoretické základy budúceho riešenia dizertačnej práce,
 - c) súčasný stav poznatkov o téme dizertačnej práce,
 - d) analýzu metodického prístupu riešenia problematiky dizertačnej práce a
 - e) stav rozpracovanosti dizertačnej práce.

V oblasti katolíckej teológie obsah písomnej práce k licenciátskej skúške tvorí súčasný stav poznatkov o danej téme a nové výsledky, ktoré doktorand dosiahol.

- (5) Písomnú prácu posudzuje oponent. Oponent vypracuje na písomnú prácu písomný posudok a navrhne jej hodnotenie klasifikačným stupňom prospel alebo neprospel. Doktorand má právo oboznámiť sa s posudkom na písomnú prácu najneskôr tri pracovné dni pred dňom konania dizertačnej skúšky.
- (6) Dekan určuje oponenta písomnej práce na základe návrhu odborovej komisie. Oponent sa vyberá spomedzi odborníkov v študijnom odbore doktorandského štúdia. Oponentom môže byť
 - a) odborník s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa, ktorý nepôsobí na školiacom pracovisku,
 - b) odborník s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa pôsobiaci na školiacom pracovisku, ak nemá s doktorandom spoločnú publikáciu, alebo
 - c) ďalšie osoby, ak tak ustanoví študijný poriadok fakulty.
- (7) Dizertačná skúška pozostáva z
 - a) časti, ktorú tvorí rozprava o písomnej práci a
 - b) časti, v ktorej má doktorand preukázať teoretické vedomosti z okruhu tém podľa zamerania témy dizertačnej práce.
- (8) Dizertačná skúška sa koná pred skúšobnou komisiou na vykonanie štátnych skúšok. Právo skúšať na dizertačnej skúške majú vysokoškolskí učitelia pôsobiaci vo funkciách profesorov a docentov a ďalší odborníci schválení vedeckou radou fakulty.⁷⁹ Predsedu a členov skúšobnej komisie určuje na návrh odborovej komisie dekan. Aspoň jeden člen skúšobnej komisie nie je zo školiaceho pracoviska. Skúšobná komisia musí mať najmenej štyroch členov.
- (9) Ak sa doktorand prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, koná sa dizertačná skúška pred skúšobnou komisiou, v ktorej sú spravidla

⁷⁹ § 63 ods. 3 zákona o vysokých školách.

paritne zastúpení členovia z vysokej školy určení podľa odseku 8 a členovia určení externou vzdelávacou inštitúciou.⁸⁰

- (10) Členom skúšobnej komisie môže byť oponent písomnej práce, ak je osobou oprávnenou skúšať na štátnej skúške a bol dekanom na návrh odborovej komisie určený ako člen skúšobnej komisie. Ak oponent nie je členom skúšobnej komisie, je prizvaný na dizertačnú skúšku a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.
- (11) Členom skúšobnej komisie nemôže byť školiteľ. Školiteľ je prizvaný na dizertačnú skúšku a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.
- (12) Skúšobná komisia je uznášaniaschopná, ak je prítomná nadpolovičná väčšina členov skúšobnej komisie vrátane predsedu skúšobnej komisie a člena skúšobnej komisie, ktorý nie je zo školiaceho pracoviska doktoranda.
- (13) Priebeh dizertačnej skúšky a vyhlásenie jej výsledkov sú verejné. Rozhodovanie skúšobnej komisie o výsledku dizertačnej skúšky sa uskutoční na neverejnom zasadnutí skúšobnej komisie.
- (14) Dizertačná skúška sa hodnotí ako celok klasifikačným stupňom prospel alebo neprospel. Jednotlivé časti dizertačnej skúšky sa osobitne nehodnotia.
- (15) O dizertačnej skúške sa vyhotovuje zápisnica. Zápisnicu podpisuje predseda a členovia skúšobnej komisie prítomní na dizertačnej skúške.
- (16) O výsledku dizertačnej skúšky vydá fakulta doktorandovi písomné potvrdenie o vykonaní dizertačnej skúšky.
- (17) Ak doktorand bol na dizertačnej skúške hodnotený klasifikačným stupňom neprospel, má právo na jeden opravný termín.
- (18) Hodnotenie klasifikačným stupňom neprospel na opravnom termíne dizertačnej skúšky je dôvodom na vylúčenie doktoranda zo štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.

Čl. 30

Žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce

- (1) Doktorand môže podať žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce, ak
 - a) získal najmenej 150 kreditov (v študijnom programe, na ktorého riadne skončenie je podmienkou dosiahnutie 180 kreditov) alebo najmenej 210 kreditov (v študijnom programe, na ktorého riadne skončenie je podmienkou dosiahnutie 240 kreditov) a
 - b) spĺňa podmienky stanovené individuálnym študijným plánom.
- (2) Žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce sa podáva v písomnej forme dekanovi prostredníctvom referátu doktorandského štúdia. Žiadosť sa podáva v dostatočnom časovom predstihu tak, aby sa obhajoba dizertačnej práce mohla uskutočniť najneskôr v deň ukončenia štandardnej dĺžky štúdia. Podrobnosti o náležitostiach žiadosti

⁸⁰ § 54 ods. 13 zákona o vysokých školách.

a spôsobe jej podávania zverejní fakulta na webovom sídle fakulty a ďalšími spôsobmi, ktoré sa na fakulte považujú za obvyklé.

(3) K žiadosti doktorand priloží

- a) dizertačnú prácu v určenom počte vyhotovení,
- b) súhrn hlavných výsledkov dizertačnej práce v rozsahu spravidla dvoch normostrán,
- c) v jednom vyhotovení kópie všetkých publikácií a iných elaborátov, ak nie sú súčasťou dizertačnej práce; ak doktorand pripojí výstup z databázy publikačnej činnosti UK, nemusí predkladať kópie publikácií,
- d) zoznam publikovaných prác s úplnými bibliografickými údajmi a nepublikovaných vedeckých prác alebo verejných a neverejných prehľadok umeleckých diel a výkonov doktoranda, ako aj ohlasov na ne, prípadne aj posudky o nich,
- e) odôvodnenie rozdielov medzi pôvodnou a predkladanou dizertačnou prácou, ak doktorand po neúspešnej obhajobe predkladá novú dizertačnú prácu v tom istom študijnom odbore doktorandského štúdia, a
- f) ďalšie písomnosti, ak tak ustanovuje vnútorný predpis fakulty.

Čl. 31

Náležitosti dizertačnej práce

- (1) Základné náležitosti, ktoré musí spĺňať dizertačná práca, spôsob jej odovzdávania, kontroly originality, archivácie a sprístupňovania upravuje osobitný vnútorný predpis UK.⁸¹
- (2) Doktorand môže predložiť ako dizertačnú prácu aj vlastné publikované dielo alebo súbor vlastných publikovaných vedeckých prác, ktoré svojím obsahom rozpracúvajú problematiku témy dizertačnej práce. Ak doktorand predloží súbor vlastných publikácií, doplní ho o podrobný úvod, v ktorom ozrejní súčasný stav problematiky, ciele dizertačnej práce, vlastný prínos k riešeným témam a závery, ktoré vznikli riešením témy dizertačnej práce. Ak sú priložené publikácie dielom viacerých autorov, priloží doktorand aj vyhlásenie spoluautorov o jeho autorskom podiele.
- (3) Ak je dizertačná práca súčasťou kolektívnej práce, doktorand uvedie vlastné výsledky a v diskusii ich dá do kontextu s výsledkami ostatných členov kolektívu.

Čl. 32

Príprava obhajoby dizertačnej práce

- (1) Po prijatí žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce dekan bezodkladne postúpi predsedovi odborovej komisie žiadosť doktoranda spolu s dizertačnou prácou. Predseda odborovej komisie sa do 15 dní vyjadrí, či dizertačná práca zodpovedá svojou úrovňou a formou požiadavkám kladeným na dizertačnú prácu a či ju odporúča na obhajobu. Ak je stanovisko predsedu odborovej komisie kladné, odborová komisia navrhne dekanovi zloženie skúšobnej komisie pre obhajobu dizertačnej práce a troch oponentov dizertačnej práce. Ak je stanovisko predsedu odborovej komisie záporné, splnenie požiadaviek na úroveň a formu dizertačnej práce preskúma odborová komisia.

⁸¹ Vnútorný predpis č. 12/2013 Smernica rektora UK o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na UK v znení neskorších dodatkov.

- (2) Ak predseda odborovej komisie alebo odborová komisia zistí, že žiadosť doktoranda o povolenie obhajoby dizertačnej práce alebo dizertačná práca nespĺňajú predpísané obsahové a formálne náležitosti, vyzve doktoranda, aby nedostatky v určenej lehote odstránil.
- (3) Doktorand môže predloženú dizertačnú prácu a žiadosť o povolenie jej obhajoby vziať späť najneskôr do času zverejnenia oznamu o obhajobe dizertačnej práce podľa odseku 11. O ďalšom postupe, ako aj o riešení prípadných sporných otázok rozhodne na návrh odborovej komisie dekan.
- (4) Obhajoba dizertačnej práce sa koná pred skúšobnou komisiou na vykonanie štátnych skúšok. Právo skúšať na obhajobe dizertačnej práce majú vysokoškolskí učitelia pôsobiaci vo funkciách profesorov a docentov a ďalší odborníci schválení vedeckou radou fakulty.⁸² Predsedu a členov skúšobnej komisie určuje na návrh odborovej komisie dekan.
- (5) Ak sa doktorand prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, koná sa obhajoba dizertačnej práce pred skúšobnou komisiou, v ktorej sú spravidla paritne zastúpení členovia z vysokej školy určení podľa odseku 4 a členovia určení externou vzdelávacou inštitúciou. Skúšobná komisia musí mať najmenej štyroch členov.⁸³
- (6) Členom skúšobnej komisie môže byť oponent dizertačnej práce, ak je osobou oprávnenou skúšať na štátnej skúške a bol dekanom na návrh odborovej komisie určený ako člen skúšobnej komisie. Ak oponent nie je členom skúšobnej komisie, je prizvaný na obhajobu dizertačnej práce a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.
- (7) Členom skúšobnej komisie nemôže byť školiteľ. Školiteľ je prizvaný na obhajobu dizertačnej práce a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.
- (8) Po doručení všetkých posudkov od oponentov dizertačnej práce postúpi dekan bezodkladne žiadosť doktoranda o obhajobu dizertačnej práce spolu so všetkými náležitosťami, vrátane posudkov oponentov, predsedovi skúšobnej komisie.
- (9) Predseda skúšobnej komisie do 15 dní po tom, ako dostal materiály podľa predchádzajúceho odseku, navrhne dekanovi čas a miesto obhajoby dizertačnej práce. Miesto a čas obhajoby dizertačnej práce určuje dekan.
- (10) Dekan písomne pozve na obhajobu dizertačnej práce členov skúšobnej komisie, oponentov, školiteľa a doktoranda.
- (11) Fakulta na webovom sídle fakulty a na úradnej výveske fakulty najneskôr 14 dní pred určeným dňom obhajoby dizertačnej práce zverejní oznámenie o čase a mieste konania obhajoby dizertačnej práce obsahujúce informáciu, kde a akým spôsobom sa záujemcovia môžu oboznámiť s dizertačnou prácou.
- (12) Ktokoľvek môže predsedovi skúšobnej komisie pred obhajobou dizertačnej práce podať podnety, pripomienky alebo vyjadrenie k dizertačnej práci. Pri obhajobe dizertačnej

⁸² § 63 ods. 3 zákona o vysokých školách.

⁸³ § 54 ods. 13 zákona o vysokých školách.

práce doktorand zaujme stanovisko k podaným podnetom, pripomienkam alebo vyjadreniam.

Čl. 33

Oponenti dizertačnej práce a ich posudky

- (1) Dekan určuje oponentov dizertačnej práce na základe návrhu odborovej komisie. Oponenti sa vyberajú spomedzi odborníkov v študijnom odbore doktorandského štúdia. Z fakulty alebo externej vzdelávacej inštitúcie, na ktorej je školiace pracovisko, môže byť najviac jeden oponent; ustanovenie odseku 3 tým nie je dotknuté.
- (2) Dizertačnú prácu posudzujú traja oponenti. Najmenej jeden oponent musí mať vedecko-pedagogický titul profesor, vedeckú hodnosť doktor vied alebo mať priznaný vedecký kvalifikačný stupeň I. Ďalšími oponentmi môžu byť osoby, ktoré spĺňajú kvalifikačné požiadavky na člena odborovej komisie podľa čl. 24 ods. 2.
- (3) Oponentom dizertačnej práce nemôže byť blízka osoba⁸⁴ doktoranda. Zo školiaceho pracoviska alebo pracoviska školiteľa môže byť najviac jeden oponent.
- (4) Dekan zašle oponentom dizertačnú prácu spolu so žiadosťou o vypracovanie posudku.
- (5) Oponent odovzdá dekanovi svoj písomný posudok a vráti dizertačnú prácu najneskôr do 30 dní po jej obdržaní. Ak oponent posudok nemôže vypracovať, oznámi to bez zbytočného odkladu dekanovi. Ak oponent neodovzdá svoj posudok v lehote podľa prvej vety, dekan určí nového oponenta.
- (6) Posudok oponenta obsahuje objektívny a kritický rozbor predností a nedostatkov predloženej dizertačnej práce, je stručný a neopakuje jej obsah. Oponent sa v posudku vyjadří najmä k
 - a) aktuálnosti zvolenej témy,
 - b) zvoleným metódam spracovania,
 - c) dosiahnutým výsledkom s uvedením, aké nové poznatky dizertačná práca prináša,
 - d) prínosu pre ďalší rozvoj vedy, techniky alebo umenia,
 - e) tomu, či dizertačná práca splnila stanovený cieľ.
- (7) Oponent posudzuje dizertačnú prácu podľa stavu rozvoja vedného alebo umeleckého odboru doktorandského štúdia v čase, keď doktorand podal žiadosť o povolenie jej obhajoby. Na záver písomného posudku sa oponent vyjadří k tomu, či dizertačnú prácu odporúča na obhajobu a navrhne klasifikačný stupeň prospel alebo neprospel.
- (8) Splnenie náležitostí posudku oponenta podľa odsekov 6 a 7 posúdi predseda skúšobnej komisie. Ak posudok oponenta nevyhovuje uvedeným podmienkam, dekan ho na návrh predsedu skúšobnej komisie vráti oponentovi na doplnenie alebo prepracovanie. Zároveň mu určí lehotu na jeho opätovné predloženie, ktorá nemá byť dlhšia ako 15 dní. Ak oponent neodovzdá svoj posudok v stanovenej lehote a neurobí tak ani päť dní po tom, ako obdržal opätovnú výzvu, dekan určí nového oponenta.

⁸⁴ § 116 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov.

Čl. 34 Obhajoba dizertačnej práce

- (1) Úspešnou obhajobou dizertačnej práce sa doktorandské štúdium končí. Obhajobou dizertačnej práce sa preukazuje schopnosť a pripravenosť na samostatnú vedeckú a tvorivú činnosť v oblasti výskumu alebo vývoja alebo na samostatnú teoretickú a tvorivú umeleckú činnosť.⁸⁵
- (2) Obhajoba dizertačnej práce sa môže konať aj na zahraničnej vysokej škole, s ktorou má UK uzavretú dohodu o spoločných obhajobách dizertačných prác, pričom v komisii na obhajobu dizertačnej práce sú spravidla paritne zastúpení členovia zo slovenskej strany a členovia určení zahraničnou vysokou školou.⁸⁶
- (3) Obhajoba dizertačnej práce sa môže uskutočniť len za prítomnosti najmenej dvoch tretín všetkých členov skúšobnej komisie a najmenej dvoch oponentov dizertačnej práce. Ak sa nemôže zo závažných dôvodov zúčastniť na obhajobe dizertačnej práce jeden z troch oponentov a v posudku navrhuje klasifikačný stupeň prospel, obhajoba sa môže konať aj bez jeho prítomnosti. Posudok neprítomného oponenta sa prečíta na obhajobe dizertačnej práce v plnom znení.
- (4) Priebeh obhajoby dizertačnej práce a vyhlásenie jej výsledkov sú verejné.
- (5) Ak je pre priebeh obhajoby dizertačnej práce nevyhnuté oboznámiť školiteľa, oponenta alebo skúšobnú komisiu s údajmi, ktorých zverejnenie je v dizertačnej práci vylúčené najmä preto, že ide o obchodné tajomstvo tretej osoby, utajovanú skutočnosť alebo osobný údaj, môže doktorand pri dodržaní podmienok podľa osobitných predpisov tieto údaje uviesť v osobitnej neverejnej dokumentácii, ktorá nie je súčasťou dizertačnej práce, a ktorá je určená výlučne školiteľovi, oponentovi a skúšobnej komisii.⁸⁷
- (6) Obhajoba dizertačnej práce sa koná formou vedeckej rozpravy medzi doktorandom, oponentmi dizertačnej práce, členmi skúšobnej komisie a ostatnými účastníkmi o získaných poznatkoch a prínose dizertačnej práce, alebo ako umelecká rozprava o vytvorenom umeleckom diele alebo predvedenom umeleckom výkone spracovanom v dizertačnej práci. Počas obhajoby dizertačnej práce sa skúma aj odôvodnenosť a hodnovernosť jej záverov a návrhov, ktoré dizertačná práca obsahuje.
- (7) Postup pri obhajobe dizertačnej práce:
 - a) predseda skúšobnej komisie uvedie stručný životopis doktoranda, oznámi tému dizertačnej práce, zásadné informácie z posudku školiteľa, prehľad vedeckých alebo umeleckých prác doktoranda a ohlasov na ne,
 - b) doktorand stručne uvedie podstatný obsah svojej dizertačnej práce, jej koncepciu, výsledky a prínos,
 - c) oponenti dizertačnej práce prednesú podstatný obsah svojich posudkov; za neprítomného oponenta prečíta v plnom rozsahu jeho posudok predseda skúšobnej komisie alebo ním poverený člen skúšobnej komisie,
 - d) doktorand zaujme stanovisko k posudkom oponentov dizertačnej práce, najmä sa vyjadrí ku všetkým podnetom a pripomienkam a odpovie na ich otázky,

⁸⁵ § 54 ods. 14 zákona o vysokých školách.

⁸⁶ § 54 ods. 19 a 20 zákona o vysokých školách.

⁸⁷ § 62a ods. 2 zákona o vysokých školách.

- e) predseda skúšobnej komisie oboznámi účastníkov obhajoby s ďalšími podnetmi, pripomienkami alebo vyjadreniami a otvorí diskusiu, na ktorej sa môžu zúčastniť všetci účastníci obhajoby; v diskusii sa overuje správnosť, odôvodnenosť, vedecká alebo umelecká pôvodnosť a závažnosť poznatkov obsiahnutých v dizertačnej práci,
 - f) doktorand počas diskusie odpovie na všetky otázky a zaujme stanovisko ku všetkým podnetom a pripomienkam účastníkov obhajoby dizertačnej práce.
- (8) Rozhodovanie skúšobnej komisie o výsledku obhajoby dizertačnej práce sa uskutoční na neverejnom zasadnutí skúšobnej komisie za prítomnosti oponentov dizertačnej práce a školiteľa. Na neverejnom zasadnutí sa zhodnotí priebeh obhajoby a možnosť využitia výsledkov dizertačnej práce v praxi.
 - (9) Skúšobná komisia je uznášaniaschopná, ak sú prítomné najmenej dve tretiny všetkých členov skúšobnej komisie vrátane predsedu skúšobnej komisie.
 - (10) Obhajoba dizertačnej práce sa hodnotí klasifikačným stupňom prospel alebo neprospel. Celkový výsledok riadne skončeného doktorandského štúdia sa hodnotí stupňom prospel.
 - (11) O obhajobe dizertačnej práce sa vyhotovuje zápisnica. Zápisnicu podpisuje predseda a členovia skúšobnej komisie prítomní na obhajobe dizertačnej práce.
 - (12) Ak doktorand bol na obhajobe dizertačnej práce hodnotený klasifikačným stupňom neprospel, má právo na jeden opravný termín.
 - (13) Hodnotenie klasifikačným stupňom neprospel na opravnom termíne obhajoby dizertačnej práce je dôvodom na vylúčenie doktoranda zo štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.

Čl. 35

Prerušenie doktorandského štúdia

- (1) Na prerušenie doktorandského štúdia sa vzťahuje čl. 20.
- (2) K žiadosti o prerušenie štúdia doktoranda sa vyjadruje školiteľ.
- (3) Prerušenie štúdia u študenta doktorandského štúdia, ktorý sa prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, povoľuje dekan po kladnom vyjadrení riaditeľa (štatutárneho zástupcu) externej vzdelávacej inštitúcie.⁸⁸
- (4) Počas prerušenia štúdia doktoranda je prerušený aj výkon funkcie jeho školiteľa.

ŠTVRTÁ ČASŤ

KONANIA VO VECIACH AKADEMICKÝCH PRÁV A POVINNOSTÍ

Čl. 36

Začiatok konaní vo veciach akademických práv a povinností študentov

- (1) Orgány akademickej samosprávy fakulty majú v súlade so zákonom o vysokých školách právo v mene UK rozhodovať vo veciach týkajúcich sa akademických práv a povinností

⁸⁸ § 64 ods. 3 zákona o vysokých školách.

študentov zapísaných na štúdium podľa študijných programov uskutočňovaných na fakulte.⁸⁹

- (2) Konanie vo veciach akademických práv a povinností študentov je správnym konaním. Na konanie a rozhodovanie o akademických právach a povinnostiach študentov sa nevzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.⁹⁰
- (3) Konanie vo veci vylúčenia zo štúdia pre nespĺnenie požiadaviek, ktoré vyplývajú zo študijného programu a študijného poriadku sa začína dňom vydania rozhodnutia o vylúčení zo štúdia.
- (4) Konanie vo veci zmeny študijného programu v rámci UK, konanie vo veci uznania absolvovania predmetov, konanie vo veci prenosu kreditov, konanie vo veci povolenia prerušenia štúdia a konanie vo veci zmeny formy doktorandského štúdia sa začína dňom, keď študent podal písomnú žiadosť na vydanie príslušného rozhodnutia. Žiadosť musí obsahovať základné identifikačné údaje o študentovi, meritum veci, o ktorej sa má rozhodnúť, a odôvodnenie žiadosti.
- (5) Ak žiadosť neobsahuje potrebné údaje na rozhodnutie, dekan vyzve študenta, aby v primeranej lehote, nie však kratšej ako osem dní, žiadosť doplnil alebo podal nevyhnutné vysvetlenie. Ak študent žiadosť v stanovenej lehote nedoplní, dekan ju odmietne.

Čl. 37

Náležitosti rozhodnutia a jeho doručovanie

- (1) Rozhodnutie v konaniach podľa čl. 36 ods. 4 vydá dekan v lehote do 30 dní odo dňa doručenia úplnej žiadosti. Do tejto lehoty sa nezapočíta čas, keď plynula študentovi lehota na doplnenie žiadosti alebo na podanie nevyhnutného vysvetlenia podľa čl. 36 ods. 5. Ak dekan v lehote 30 dní nerozhodne, môže sa študent domáhať, aby rektor vyslovil povinnosť dekana vo veci konať a rozhodnúť.
- (2) Rozhodnutia v konaniach vo veciach akademických práv a povinností študentov musia byť vyhotovené v písomnej forme, musia obsahovať výrok s odkazom na príslušné ustanovenie všeobecne záväzného právneho predpisu, vnútorného predpisu UK alebo vnútorného predpisu fakulty, odôvodnenie na základe zisteného skutkového stavu a poučenie o oprávnom prostriedku.
- (3) Rozhodnutie v konaniach vo veciach akademických práv a povinností študentov sa v listinnej podobe doručuje študentovi do vlastných rúk na fakulte alebo kdekoľvek na inom mieste, kde je zastihnuteľný, s vyznačením potvrdenia o prevzatí; tým nie je dotknutá povinnosť fakulty doručovať rozhodnutie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci. Ak takéto doručenie nie je možné,
 - a) rozhodnutie v konaní podľa čl. 36 ods. 3 sa doručuje prostredníctvom poštového podniku na adresu určenú na doručovanie písomností, ktorú študent oznámil fakulte,⁹¹ ako doporučená zásielka do vlastných rúk s doručenkou,

⁸⁹ § 23 ods. 1 písm. c) a § 55 ods. 9 zákona o vysokých školách.

⁹⁰ § 108 ods. 1 zákona o vysokých školách.

⁹¹ § 71 ods. 3 písm. c) zákona o vysokých školách.

- b) rozhodnutie v konaniach podľa čl. 36 ods. 4 sa doručuje ako doporučená zásielka s doručenkou.
- (4) Účinky doručenia rozhodnutia v konaniach vo veciach akademických práv a povinností študentov podľa odseku 3 nastanú dňom
- a) prevzatia rozhodnutia študentom alebo ním splnomocnenou osobou na preberanie zásielok,
 - b) vrátenia nedoručenej zásielky fakulte, aj keď sa študent o tom nedozvedel,
 - c) odopretia prijatia zásielky študentom.

Čl. 38

Žiadosť o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia

- (1) Študent môže podať žiadosť o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia. Žiadosť sa podáva dekanovi, ktorý rozhodnutie vydal, v lehote do ôsmich dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Včas podaná žiadosť má odkladný účinok.
- (2) Žiadosť o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia musí obsahovať označenie študenta, ktorý podáva žiadosť, označenie rozhodnutia, ktoré sa požaduje preskúmať, návrh, ako sa má v danej veci rozhodnúť, a dôvody. K žiadosti je študent povinný priložiť podklady a informácie, ktoré preukazujú jeho tvrdenia a ktoré má k dispozícii. Žiadosť nemôže smerovať výlučne proti odôvodneniu bez toho, aby sa napádal výrok rozhodnutia.
- (3) Dekan po doručení žiadosti o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia preskúma splnenie náležitostí podľa odseku 2. Ak žiadosť nespĺňa predpísané náležitosti, dekan vyzve študenta, aby žiadosť doplnil a určí mu na doplnenie primeranú lehotu, nie však kratšiu ako osem dní. Ak je žiadosť podaná po uplynutí lehoty podľa odseku 1 alebo študent žiadosť v stanovenej lehote nedoplní, dekan ju odmietne.
- (4) Dekan môže sám žiadosti vyhovieť, ak zistí, že rozhodnutie bolo vydané v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom, vnútorným predpisom UK alebo vnútorným predpisom fakulty. Inak postúpi žiadosť do 15 dní odo dňa jej doručenia rektorovi spolu s pripojeným spisovým materiálom a písomným stanoviskom k vyjadreniam a námietkam žiadateľa.
- (5) Písomné stanovisko dekana obsahuje komplexné výsledky doterajšieho konania, najmä údaje o všetkých vykonaných úkonoch, stanovisko k včasnosti podania žiadosti a k dodržaniu predpísaných náležitostí žiadosti. Dekan v správe uvedie svoje stanovisko ku všetkým námietkam žiadateľa spolu s príslušnými dôkazmi a taktiež názor, ktorý sa týka úplnosti a správnosti zisteného skutkového stavu veci, ako aj právny názor, z ktorého sa v napadnutom rozhodnutí vychádza.
- (6) Rektor zmení alebo zruší rozhodnutie, ak bolo vydané v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom, vnútorným predpisom UK alebo vnútorným predpisom fakulty. Inak žiadosť zamietne a pôvodné rozhodnutie potvrdí.
- (7) Ak rektor zruší rozhodnutie z dôvodu, že nebol dostatočne zistený skutkový stav veci, môže podľa okolností prípadu vrátiť vec dekanovi na ďalšie konanie a rozhodnutie; dekan je právnym názorom rektora viazaný.

- (8) Rektor vydá rozhodnutie najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia na fakultu. V zložitejších prípadoch rektor rozhodne najneskôr do 60 dní. O predĺžení lehoty zašle rektor študentovi aj dekanovi písomné oznámenie.
- (9) Obsahové náležitosti rozhodnutia rektora vo veci žiadosti o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení študenta zo štúdia sa nachádzajú v Prílohe č. 3 tohto študijného poriadku. Vzor rozhodnutia rektora vo veci žiadosti o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení študenta zo štúdia sa nachádza v Prílohe č. 5 tohto študijného poriadku.
- (10) Na doručovanie rozhodnutí rektora sa vzťahujú ustanovenia čl. 37 ods. 3 a 4.
- (11) Proti rozhodnutiu rektora nie je možné podať žiadosť o preskúmanie rozhodnutia. Svoje rozhodnutie rektor bez zbytočného odkladu oznámi dekanovi a vráti mu kompletný spisový materiál študenta spolu s návratkou o doručení rozhodnutia študentovi.
- (12) Ak dekan žiadosti vyhovie podľa odseku 2, alebo ak rektor zmení alebo zruší rozhodnutie podľa odseku 4, orgány akademickej samosprávy fakulty alebo UK prijímú v prípade potreby také opatrenia, aby akademické práva študenta boli obnovené a následky, ktoré nesprávne rozhodnutie spôsobilo, boli odstránené alebo zmiernené.

Čl. 39

Právoplatnosť rozhodnutia

- (1) Rozhodnutie v konaní vo veciach akademických práv a povinností študentov, proti ktorému nemožno podať opravný prostriedok, nadobúda právoplatnosť dňom doručenia podľa čl. 37 ods. 3 a 4.
- (2) Rozhodnutie o vylúčení zo štúdia, proti ktorému študent nepodal žiadosť o preskúmanie rozhodnutia, nadobúda právoplatnosť dňom márneho uplynutia osemdňovej lehoty podľa čl. 38 ods. 1.
- (3) Rozhodnutie o vylúčení zo štúdia, proti ktorému študent podal žiadosť o preskúmanie rozhodnutia a rektor pôvodné rozhodnutie potvrdil, nadobúda právoplatnosť dňom doručenia rozhodnutia rektora v súlade s ustanoveniami čl. 37 ods. 3 a 4.
- (4) Rozhodnutie rektora o žiadosti o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia študentovi v súlade s ustanoveniami čl. 37 ods. 3 a 4.

PIATA ČASŤ

SPOLOČNÉ, PRECHODNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

Čl. 40

Spoločné ustanovenia

- (1) Na bohoslovecké fakulty sa ustanovenia čl. 2 ods. 1, čl. 6 a čl. 22 vzťahujú primerane.⁹²

⁹² § 34 ods. 2 zákona o vysokých školách.

- (2) Na študenta, ktorý sa zúčastňuje na praktickej výučbe a praxi, sa vzťahujú všeobecné predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a pracovných podmienkach žien.⁹³
- (3) Ak tento Študijný poriadok neustanovuje inak, písomnosti sa študentovi doručujú v listinnej podobe na adresu študenta uvedenú v Centrálnej databáze osôb UK alebo v elektronickej podobe na adresu elektronickej pošty, ktorú mu pridelila UK alebo fakulta UK.

Čl. 41

Zmiernenie tvrdosti študijného poriadku

Dekan môže v prípadoch hodných osobitného zreteľa na základe písomnej žiadosti študenta

- a) udeliť výnimku z termínov fakultného harmonogramu štúdia,
- b) udeliť výnimku z kontrolných etáp štúdia,
- c) udeliť výnimku z maximálnej dĺžky prerušenia štúdia,
- d) umožniť prerušenie štúdia v prípade, ak študent nemá splnené podmienky kontrolnej etapy štúdia alebo
- e) odpustiť zmeškanie lehoty podľa tohto študijného poriadku.

Čl. 42

Študijný poriadok fakulty

- (1) Ak sa fakulta rozhodne upraviť na vlastné podmienky podrobnejšie tento študijný poriadok, vydá v súlade s ním študijný poriadok fakulty.⁹⁴
- (2) Študijný poriadok fakulty s prihliadnutím na špecifické podmienky príslušnej fakulty a skutočnosť, že štúdium na UK sa uskutočňuje na fakultách, môže odchyľne od ustanovení druhej časti tohto študijného poriadku
 - a) ustanoviť podmienky, za ktorých je možné udeliť výnimku zo zápisu predmetu, ktorý je podmienený úspešným absolvovaním podmieňujúceho predmetu (§ 3 ods. 3 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia),
 - b) ustanoviť charakteristiky vzdelávacích činností alebo ustanoviť rozsah, v akom sú vzdelávacie činnosti prístupné účasti verejnosti (čl. 4 ods. 6, 7 a 8),
 - c) ustanoviť rozsah povinnej účasti študentov na vzdelávacích činnostiach, dôvody na ospravedlnenie neúčasti na vzdelávacích činnostiach (čl. 4 ods. 8),
 - d) ustanoviť možnosť uznania účasti na vzdelávacích činnostiach bez náhrady pri opakovanom zápise predmetu na základe žiadosti študenta (čl. 4 ods. 9),
 - e) ustanoviť, že fakulta vydáva výkaz o štúdiu (čl. 6 ods. 1),
 - f) ustanoviť spôsob vyjadrenia záujmu študenta o predmety pred konaním zápisu (čl. 8 ods. 4),
 - g) ustanoviť pravidlá zápisu predmetu v prípade jeho obmedzenej kapacity (čl. 8 ods. 6 a 7),
 - h) ustanoviť pravidlá na zapisovanie predmetov zo študijného programu iného stupňa štúdia než je študijný program, na ktorý je študent zapísaný (čl. 9 ods. 4),
 - i) ustanoviť podmienky povolenia štúdia podľa individuálneho harmonogramu štúdia alebo rozsah výnimiek a úľav z fakultného harmonogramu štúdia (čl. 9 ods. 6 a 7),

⁹³ Zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov.

⁹⁴ § 33 ods. 3 písm. a) zákona o vysokých školách.

- j) ustanoviť okruh osôb, ktoré rozhodujú vo veciach hodnotenia študijných výsledkov v rámci predmetu (čl. 11 ods. 1),
- k) ustanoviť nárok študenta na opravné alebo náhradné možnosti splnenia podmienok priebežného hodnotenia (čl. 11 ods. 4 písm. d)),
- l) ustanoviť, že skúška sa môže konať (čl. 12 ods. 1)
 1. v skúškovom období iného semestra, než v ktorom študent absolvoval štúdium predmetu,
 2. v poslednom výučbovom týždni výučbovej časti semestra (tzv. predtermín), alebo
 3. mimo skúškového obdobia z iných dôležitých dôvodov špecifikovaných študijným poriadkom fakulty,
- m) ustanoviť, že študent má právo zúčastniť sa na skúške, aj keď nedosiahol predpísanú úroveň priebežného hodnotenia alebo predpísanú povinnú účasť na vzdelávacích činnostiach (čl. 12 ods. 3),
- n) ustanoviť spôsob zverejňovania termínu, miesta a formy skúšky alebo spôsobu prihlasovania a odhlasovania na skúšku (čl. 12 ods. 4),
- o) ustanoviť, že termíny skúšky sa nečlenia na riadne termíny a opravné termíny a študent sa môže prihlásiť na ktorýkoľvek termín skúšky (čl. 12 ods. 5),
- p) ustanoviť rozsah dôvodov na ospravedlnenie neúčasti na skúške alebo spôsob ospravedlňovania neúčasti (čl. 12 ods. 7),
- q) ustanoviť, že študent má právo na konanie dvoch opravných termínov skúšky pri prvom zápise predmetu alebo pri opakovanom zápise predmetu (čl. 12 ods. 8),
- r) ustanoviť podmienky, za ktorých má študent právo na konanie skúšky komisionálnou formou (čl. 12 ods. 11),
- s) ustanoviť kontrolné etapy dennej formy štúdia alebo externej formy štúdia (čl. 13, príloha č. 1),
- t) ustanoviť dlhšiu lehotu pre oboznámenie sa študenta s posudkami na záverečnú prácu (čl. 14 ods. 8),
- u) ustanoviť podmienky, ktorých splnenie sa vyžaduje na možnosť vykonať poslednú štátnu skúšku (čl. 15 ods. 4), ustanoviť podmienky, ktorých splnenie sa vyžaduje na možnosť vykonať štátnu skúšku alebo ustanoviť podmienky, ktorých splnenie sa vyžaduje na možnosť vykonať štátnu skúšku - obhajobu záverečnej práce,
- v) ustanoviť vyšší minimálny počet členov skúšobnej komisie na vykonanie štátnych skúšok alebo vyššie kvórum pre uznávaniaschopnosť skúšobnej komisie (čl. 15 ods. 6),
- w) ustanoviť rozsah dôvodov na ospravedlnenie neúčasti na štátnej skúške alebo spôsob ospravedlňovania neúčasti (čl. 15 ods. 8),
- x) študijné poriadky fakúlt uskutočňujúcich konverzné študijné programy môžu upraviť termíny a podmienky zmeny študijného programu, ku ktorému existuje konverzná verzia so štandardnou dĺžkou štyri roky (čl. 17 ods. 3).
- y) ustanoviť rozsah podmienok, ktorých splnenie musí preukázať študent žiadajúci o zmenu študijného programu alebo ustanoviť okolnosti, pre ktoré nemožno vyhovieť žiadosti o zmenu študijného programu (čl. 17 ods. 3 a 4),
- z) ustanoviť okruh osôb, ktoré sa vyjadrujú k žiadosti o zmenu študijného programu (čl. 17 ods. 4),
- aa) ustanoviť kritériá na uznávanie absolvovania predmetov alebo termín podávania žiadosti o uznanie absolvovania predmetov alebo ustanoviť maximálny súčet kreditov priradených k predmetom, ktorých absolvovanie je možné uznať (čl. 18 ods. 2 písm. a) až c), ods. 3 až 6); študijné poriadky bohosloveckých fakúlt môžu

- ustanoviť podmienky, pri splnení ktorých môže študent požiadať o uznanie absolvovania predmetov na základe ním riadne skončeného štúdia,
- bb) ustanoviť okruh osôb, ktoré sa vyjadrujú k žiadosti o uznanie predmetu absolvovaného v rámci akademickej mobility (čl. 19 ods. 5 písm. b)),
 - cc) ustanoviť ďalšie dôvody, pre ktoré je možné prerušiť štúdium najviac na tri roky (čl. 20 ods. 3).
- (3) Študijný poriadok fakulty s prihliadnutím na špecifické podmienky príslušnej fakulty a skutočnosť, že doktorandské štúdium na UK sa uskutočňuje na fakultách, môže odchyľne od ustanovení tretej časti tohto študijného poriadku
- a) ustanoviť rozsah pôsobnosti odborovej komisie alebo predsedu odborovej komisie (čl. 24 ods. 4 až 6),
 - b) ustanoviť rozsah pôsobnosti školiteľa (čl. 25 ods. 2),
 - c) ustanoviť kontrolné etapy doktorandského štúdia (čl. 28 ods. 2 a 3),
 - d) ustanoviť termíny, podmienky alebo spôsob prihlasovania na dizertačnú skúšku; ustanoviť vyšší počet kreditov ako podmienku na udelenie súhlasu s vykonaním dizertačnej skúšky (čl. 29 ods. 1 až 3),
 - e) ustanoviť vyššie kvalifikačné požiadavky na členov skúšobnej komisie alebo oponenta, vyšší minimálny počet členov skúšobnej komisie alebo vyššie kvórum pre uznávaniaschopnosť skúšobnej komisie (čl. 29 ods. 5, 6, 8, 9 a 12),
 - f) ustanoviť termíny, podmienky alebo spôsob podávania žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce (čl. 30 ods. 1 a 2),
 - g) ustanoviť prílohy žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce vrátane skutočnosti, že doktorand k žiadosti namiesto súhrnu hlavných výsledkov dizertačnej práce prikladá autoreferát dizertačnej práce a súčasne ustanoviť jeho obsahové a formálne náležitosti (čl. 30 ods. 3),
 - h) ustanoviť termíny, podmienky alebo spôsob prípravy obhajoby dizertačnej práce (čl. 32 ods. 1 až 3 a ods. 8 až 12, čl. 33 ods. 5 a 8),
 - i) ustanoviť vyššie kvalifikačné požiadavky na členov skúšobnej komisie alebo oponentov dizertačnej práce, vyšší minimálny počet členov skúšobnej komisie alebo vyššie kvórum pre uznávaniaschopnosť skúšobnej komisie (čl. 32 ods. 4 až 6, čl. 33 ods. 1 až 3, čl. 34 ods. 3 a 9),
 - j) ustanoviť, že ani jeden oponent dizertačnej práce nemôže byť zo školiaceho pracoviska alebo z pracoviska školiteľa (čl. 33 ods. 3),
 - k) ustanoviť podmienky, za ktorých sa môžu oponenti, ktorí nie sú členmi skúšobnej komisie, zúčastniť na obhajobe dizertačnej práce prostredníctvom telekonferenčného zariadenia (čl. 34 ods. 3),
 - l) ustanoviť postup pri obhajobe dizertačnej práce (čl. 34 ods. 6 a 7).
- (4) Študijný poriadok fakulty s prihliadnutím na špecifické podmienky príslušnej fakulty a skutočnosť, že štúdium na UK sa uskutočňuje na fakultách, môže odchyľne od ustanovení štvrtej časti tohto študijného poriadku ustanoviť, že rozhodnutia v konaniach vo veciach akademických práv a povinností študentov, okrem rozhodnutí o vylúčení zo štúdia, rozhodnutí o prerušení štúdia, rozhodnutí o zmene študijného programu a rozhodnutí o zmene formy doktorandského štúdia možno vyhotoviť v elektronickej podobe a zaslať študentovi na adresu elektronickej pošty, ktorú mu prideliла UK (čl. 37 ods. 2 až 4); tým nie je dotknutá povinnosť fakulty doručovať rozhodnutie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

- (5) Študijný poriadok fakulty s prihliadnutím na špecifické podmienky príslušnej fakulty a skutočnosť, že štúdium na UK sa uskutočňuje na fakultách, môže odchyľne od ustanovení piatej časti tohto študijného poriadku upraviť ustanovenia o zmiernení tvrdosti študijného poriadku (čl. 41).
- (6) Študijný poriadok fakulty s prihliadnutím na špecifické podmienky príslušnej fakulty a skutočnosť, že štúdium na UK sa uskutočňuje na fakultách, môže odchyľne upraviť všeobecné pravidlá zápisu na štúdium, hodnotenia a evidencie študijných výsledkov na danej fakulte podľa prílohy č. 2.
- (7) Podrobnejšie ustanovenia študijného poriadku fakulty podľa odseku 1 a odchyľne ustanovenia študijného poriadku fakulty podľa odsekov 2 až 6 musia byť v súlade so
 - a) všeobecne záväznými právnymi predpismi,
 - b) inými ustanoveniami tohto študijného poriadku, od ktorých sa študijný poriadok fakulty nemôže odchyliť a
 - c) ostatnými vnútornými predpismi UK.

Čl. 43

Kolízne ustanovenia

- (1) Pravidlá štúdia medzifakultných študijných programov sa spravujú študijným poriadkom tej fakulty, na ktorej je študent zapísaný na štúdium podľa študijného programu s výnimkou pravidiel upravujúcich hodnotenie študijných výsledkov (čl. 11) a pravidiel upravujúcich skúšku (čl. 12), ktoré sa spravujú ustanoveniami študijného poriadku fakulty, ktorá zabezpečuje výučbu príslušného predmetu. Ak fakulta nemá vydaný vlastný študijný poriadok, pravidlá hodnotenia študijných výsledkov a pravidlá skúšky sa spravujú týmto študijným poriadkom.
- (2) Ak si študent inej fakulty zapíše predmet na fakulte, ktorá má vydaný vlastný študijný poriadok, pravidlá upravujúce hodnotenie študijných výsledkov (čl. 11) a pravidlá upravujúce skúšku (čl. 12) sa spravujú ustanoveniami študijného poriadku fakulty, ktorá zabezpečuje výučbu príslušného predmetu. Ak fakulta nemá vydaný vlastný študijný poriadok, pravidlá upravujúce hodnotenie študijných výsledkov a pravidlá skúšky sa spravujú týmto študijným poriadkom.
- (3) Ak si študent inej fakulty zapíše predmet na fakulte, výučba predmetu a hodnotenie študijných výsledkov v rámci štúdia predmetu sa spravujú fakultným harmonogramom štúdia fakulty, ktorá zabezpečuje výučbu príslušného predmetu.

Čl. 44

Prechodné a záverečné ustanovenia

- (1) Podmienky kontrolných etáp štúdia, podmienky pre vykonanie štátnych skúšok a predmetov štátnych skúšok, spôsob hodnotenia dizertačnej skúšky a obhajoby dizertačnej práce študentov zapísaných na štúdium pred nadobudnutím účinnosti tohto študijného poriadku zostávajú zachované podľa Študijného poriadku UK a študijného poriadku fakulty účinného do 31. augusta 2020.
- (2) Podmienky prijatia na štúdium určené v zmysle § 57 ods. 5 zákona o vysokých školách na akademický rok 2020/2021 zostávajú zachované podľa Študijného poriadku UK a študijného poriadku fakulty účinného do 31. augusta 2020.

- (3) Pravidlá prijímacieho konania vrátane prijímacieho konania pri prestupe študenta z inej vysokej školy upravuje osobitný vnútorný predpis UK.
- (4) Prílohami tohto študijného poriadku sú:
- Príloha č. 1 Minimálne počty kreditov v kontrolných etapách štúdia
 - Príloha č. 2 Všeobecné pravidlá zápisu na štúdium, hodnotenia a evidencie študijných výsledkov na fakultách UK
 - Príloha č. 3 Obsahové náležitosti rozhodnutí
 - Príloha č. 4 Vzor rozhodnutia o vylúčení študenta zo štúdia
 - Príloha č. 5 Vzor rozhodnutia rektora vo veci žiadosti o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia.
- (5) Fakulty sú povinné svoje študijné poriadky zrušiť alebo ich zosúladiť s týmto študijným poriadkom tak, aby tieto zmeny nadobudli účinnosť dňa 1. septembra 2020.
- (6) Dňom nadobudnutia účinnosti tohto študijného poriadku sa zrušujú
1. Vnútorný predpis č. 8/2013 Študijný poriadok Univerzity Komenského v Bratislave v znení vnútorného predpisu č. 20/2013 Dodatku č. 1, vnútorného predpisu č. 3/2015 Dodatku č. 2, vnútorného predpisu č. 19/2016 Dodatku č. 3 a vnútorného predpisu č. 7/2019 Dodatku č. 4.
 2. Vnútorný predpis č. 8/2007 Smernica rektora UK Zásady pre používanie externých aplikácií spolupracujúcich so systémom ŠTUDENT I UK.
 3. Príkaz rektora UK č. 10/2009 o evidencii výsledkov štúdia pomocou akademického informačného systému AiS 2.
- (7) Tento študijný poriadok nadobúda platnosť dňom jeho schválenia Akademickým senátom UK a účinnosť 1. septembra 2020; okrem ustanovenia čl. 44 ods. 5, ktorý nadobúda účinnosť dňom schválenia tohto študijného poriadku Akademickým senátom UK.

doc. MUDr. Daniel Böhmer, PhD.
predseda Akademického senátu UK

prof. JUDr. Marek Števček, PhD.
rektor UK